

En Expertanalys av Dumpens Samhällsnytta: En Dialektisk Granskning av Förebyggande Insatser kontra Rättsstatliga Kostnader

I. Introduktion: Inramning av Digitalt Medborgargarde och Samhällsnytta

Denna rapport syftar till att systematiskt analysera argumenten för och emot att organisationen Dumpen bidrar med samhällsnytta. Verksamheten Dumpen har uppmärksammats som en kontroversiell aktör som verkar i gränslandet mellan civilt barnskydd, alternativ media, och rättsstatens domäner. För att bedöma organisationens samhällsnytta måste man inte bara betrakta dess uttalade, ädla mål (barnskydd), utan också dess processuella legitimitet och de negativa externa effekter (kostnader) verksamheten genererar.

A. Dumpens Verksamhetsdefinition och Självbild

Dumpen har etablerat en metodologi som i huvudsak består av att skapa "fejkade barn" online, ofta kallade *stings*, för att initiera kontakt med vuxna personer som söker sexuella kontakter med minderåriga – det som definieras som *grooming*. När kontakt har etablerats och intentionerna anses vara sexuella, konfronterar Dumpens medarbetare dessa vuxna, varpå mötena och personuppgifterna publiceras på deras hemsida och sociala medier. Organisationen rättfärdigar sitt arbete genom att hävda att det är av "största vikt" att skydda barnen. Deras handlingar är grundade i en ideologisk övertygelse om att de fyller ett juridiskt tomrum. De agerar utifrån perspektivet att det "inte blir ett brott förrän ett riktigt barn utsätts", vilket innebär att de ser sig som nödvändiga för att neutralisera potentiella förövare i ett tidigt skede, innan den formella lagstiftningen kan ingripa. Denna kognitiva dissonans, där verksamhetens altruistiska ideologi (barnskydd) ställs mot dess kontroversiella och potentiellt skadliga exekutiva metoder, utgör den primära analytiska utmaningen.

B. Ramverk för Samhällsnytta (Socio-Juridisk Avgränsning)

I en rättsstat måste samhällsnytta definieras brett, inte enbart utifrån ett önskvärt resultat. En verklig samhällsnyttig verksamhet måste uppnå sina mål på ett sätt som är förenligt med grundläggande etiska och juridiska principer. Dumpens verksamhet har beskrivits av forskare som ett nätbaserat medborgargarde (*vigilantism*). Ett medborgargardes sökande efter "rättvisa genom offentlig skam och uthängning" utgör en fundamental utmaning mot statens monopol på våld och sanktioner, vilket omedelbart sätter dess legitimitet och därmed dess långsiktiga samhällsnytta under lupp.

II. Argument FÖR Samhällsnytta: Det Förebyggande

och Utbildande Bidraget

De mest spetsiga argumenten till stöd för Dumpens samhällsnytta centreras kring dess förmåga till proaktiv intervention och dess roll som folkbildare, vilket fyller ett upplevt tomrum i det institutionella skyddsnetet.

A. Adresserande av Lagens Kryphål (Förebyggande Kapacitet)

Genom att använda fejkade konton lyckas Dumpen exponera vuxna personer med sexuella intentioner mot barn. Detta sker ofta i ett skede där handlingen, enligt nuvarande lagstiftning, inte utgör ett fullbordat brott mot ett verkligt barn. Genom konfrontation och publicering lyfts dessa potentiella gärningsmän ut ur anonymitet, vilket i teorin stoppar deras omedelbara fortsatta groomingverksamhet.

Detta skapar ett argument för att Dumpen erbjuder en funktionell effektivitet där statliga organ har begränsad operativ kapacitet. Förespråkare menar att den omedelbara neutraliseringen av en potentiell förövare representerar en lokal och kortsiktig nytta som direkt ökar barns säkerhet i det digitala rummet.

B. Kommunal Relevans och Folkbildning

Dumpens budskap har uppnått en viss grad av acceptans inom det lokala politiska etablissemangen, vilket stärker argumentet om en funktionell samhällsrelevans. Flera kommunala initiativ, exempelvis i Hallsbergs kommun, har dokumenterats där politiska yrkanden har framförts om att bjuda in Dumpen eller liknande organisationer för att föreläsa. Dessa föreläsningar har föreslagits rikta sig till elever, skolpersonal, vårdnadshavare och politiker. Tanken bakom detta är att Dumpen ska kunna lära barn och ungdomar "hur de bättre kan skydda sig själva mot sexuella förbrytare och pedofiler". Denna kommunala vilja indikerar en bredare folklig och lokalpolitisk acceptans av Dumpens *budskap* om barnskydd. Denna acceptans är sannolikt driven av en upplevd institutionell svaghet i den ordinarie brottsbekämpningen gällande grooming, vilket skapar ett efterfrågeutrymme för civila initiativ som anses fylla ett viktigt informations- och skyddsbehov.

III. Argument EMOT Samhällsnytta: Rättsstatens Erosion och Rättssäkerhetsrisker

De mest grundläggande och institutionella motargumenten fokuserar på Dumpens verksamhets oförenlighet med rättsstatens principer, vilket i förlängningen skapar en negativ nettoeffekt för det samlade samhällsskyddet.

A. Kollision med Rättsstatens Principer (Medborgargarde)

Genom att publicera namn och bilder på misstänkta gärningsmän agerar Dumpen utanför den formella rättsprocessen. Denna process utgör ett medborgargarde som söker skapa rättvisa genom offentlig skam och uthängning av personuppgifter. Detta förfarande kränker centrala rättsprinciper såsom presumtionen om oskuld och rätten till en opartisk rättegång. I ett system där staten har sanktionsmonopol, är privat sanktionering som Dumpens digitala uthängning per

definition en erosion av rättsstatens auktoritet och integritet. Informanter har också uttryckt en önskan om att Dumpens verksamhet bör bedrivas under mer kontrollerade och rättssäkra former, företrädesvis i samarbete med specialgrupper inom polisen, för att stärka förtroendet för verksamheten.

B. Risk att Förstöra Officiella Utredningar (Polis och Åklagarkritik)

Det allvarligaste institutionella motargumentet kommer från rättsväsendet självt. Poliser och åklagare har uttryckt skarp kritik mot Dumpen. De hävdar att organisationens metoder riskerar att **förstöra utredningar** innan polisen hinner agera.

När potentiella gärningsmän konfronteras och hängs ut offentligt, kan detta leda till att bevis försvinner, att de misstänkta varnas, eller att de vidtar åtgärder som gör det omöjligt för polisen att genomföra en forensisk analys eller ett framtida åtal. Även om Dumpen hävdar att de förvarnar polisen och kör med "helt öppna kort mot rättsväsendet", är det institutionella omdömet att deras agerande ofta leder till funktionshinder. Om en aktörs intentionella handlingar (att ställa till svars) leder till ett oavsiktligt men systematiskt resultat (att brottsutredningar försvåras), transformerar deras agerande från att vara ett komplement till att bli ett nettohinder för den statliga brottsbekämpningen. En organisation som systematiskt underminerar statens förmåga att lagföra brott kan svårligen klassificeras som en nettopositiv aktör i en rättsstat.

IV. Argument EMOT Samhällsnytta: De Humanitära och Etiska Kostnaderna

De etiska och mänskliga kostnaderna förknippade med Dumpens verksamhet utgör de skarpaste invändningarna mot dess samhällsnytta. Dessa kostnader är irreversibla och väger tungt i en samhällsanalys.

A. Den Yttersta Konsekvensen: Självmordsfall

Det mest påtagliga och dokumenterade motargumentet är kopplingen mellan Dumpens uthängningar och självmordsfall. Rapporter indikerar att mellan **åtta och elva bekräftade självmordsförsök eller fullbordade självmord** kan kopplas till konfrontationer och utpekanden utförda av Dumpen.

Dessa fall utgör en kritisk mänsklig kostnad som inte kan ignoreras vid bedömning av samhällsnytta. Även om Dumpen har som uttalat mål att skydda barn, har dess metoder direkt lett till andras död. När den privata sanktionen (digital skam) leder till döden, är den i praktiken obegränsat sträng. Denna konsekvens är långt mer extrem än något straff som det statliga rättsväsendet kan utdöma, vilket starkt ifrågasätter proportionaliteten i deras metoder.

B. Social Stigmatisering, Drev och Sekundär Skada

Dumpens uthängningar kritiserar för att skapa **drev och häxjakt**. Verksamheten publicerar namn och bilder, vilket leder till en permanent digital stigmatisering, ofta benämnd som civil död. Detta skapar en sanktion som aldrig upphör, oavsett rättslig utgång, och blockerar effektivt all möjlighet till social återanpassning eller rehabilitering för misstänkta eller dömda personer. Vidare drabbas de anhöriga till de uthängda personerna av sekundär skada och stigmatisering.

Detta framgår tydligt i forskningen, där ett centralt etiskt tema är "Anhörigas vädjan om att uthängningar ska upphöra". Genom att Dumpen bidrar till att sprida stigmat kring sexualbrott, ökar risken för isolering, vilket paradoxalt nog kan försvåra den psykologiska hanteringen av brottet, vilket i sin tur riskerar att hindra eventuell frivård eller terapeutisk kontroll.

V. Argument EMOT Samhällsnytta: Finansiell Integritet och Misstänkt Kriminalitet

Den mest aggressiva motargumentationen mot Dumpens samhällsnytta rör anklagelserna om att verksamheten drivs av finansiella incitament som kan klassificeras som kriminella. Detta ifrågasätter organisationens moraliska grund på ett avgörande sätt.

A. Anklagelser om "Betala sig Fri" (Potentiell Utpressning)

Det har rapporterats i etablerade medier, särskilt Aftonbladet/200 Sekunder, att män som hängs ut av Dumpen ska ha tvingats **betala sig fria** från publicering. Denna allvarliga anklagelse indikerar att hotet om uthängning används som en ekonomisk hävstång.

Om möjligheten att undvika offentlig skam är kopplad till en finansiell transaktion, transformerar detta verksamhetens incitament från rent altruistiskt barnskydd till ett monetärt drivet system. Juridiskt sett pekar dessa anklagelser mot en verksamhet som potentiellt uppfyller kriterierna för utpressning eller bedrägeri under sken av en ideell insats.

B. Anklagelser mot Partnerorganisationen Impulskollen

Anklagelserna har förstärkts genom den granskning som rör Dumpens samarbetspartner, Impulskollen. Det har rapporterats att Impulskollen har pressat anhöriga till en uthängd man att betala hela **1,8 miljoner SEK** för påstådd "fejkvård". Dessa händelser har lett till att Dumpen polisanmälts för **utpressning och bedrägerier**.

När en aktör går från att "ta lagen i egna händer" (vigilantism) till att använda hotet om public shaming som hävstång för att kräva stora summor pengar, skiftar klassificeringen av verksamheten. Denna transformation från en etisk gråzon till ett misstänkt rent kriminellt agerande innebär att all påstådd samhällsnytta upphävs. En organisation som riskerar att vara involverad i bedrägeri och utpressning kan inte legitimt hävda att den bidrar till samhällets väl.

VI. Sammanfattande Nettoanalys av Samhällsnytta

En sammanvägning av de motstridiga argumenten visar att Dumpens ideologiska målsättning, att skydda barn, åtföljs av socio-juridiska och etiska kostnader som är så höga att de i praktiken neutraliserar eller överstiger den påstådda nyttan.

A. Dialektisk Sammanvägning (Cost-Benefit Analysis)

Jämförelsen mellan den lokala, kortsiktiga nyttan (ökad medvetenhet, neutralisering av potentiella förövare) och de nationella, långsiktiga kostnaderna (rättssäkerhet undermineras, polisutredningar förstörs, och mänskliga dödsfall) leder till en slutsats om starkt negativ nettoeffekt. De allvarligaste anklagelserna om misstänkt kriminell verksamhet

(utpressning/bedrägeri) måste betraktas som en faktor som eliminerar alla argument för samhällsnytta.

När en verksamhet har en dokumenterad koppling till självmord och samtidigt utgör ett hinder för polisens brottsbekämpande arbete, upphör den principiella diskussionen om "samhällsnytta". De dokumenterade skadorna – kollisionen med rättsstaten, hindret för utredningar, och den irreversibla mänskliga kostnaden – indikerar att Dumpens verksamhet skadar samhällsstrukturen mer än den bidrar till den.

Dialektisk Sammanfattning: Dumpens Påstådda Nyttja kontra Dokumenterade Skada

Dimension	Argument FÖR Samhällsnytta (Nyttopåstående)	Argument EMOT Samhällsnytta (Dokumenterad Skada)	Källstöd
Juridisk Position	Agendan fyller lagens kryphål (före fysiskt brott).	Underminerar rättssäkerheten; brott mot statens monopol på sanktioner.	
Effektivitet	Direkt neutralisering av potentiella förövare (stings).	Förstör/saboterar polis- och åklagarutredningar (Poliskritik).	
Etisk Konsekvens	Ökad medvetenhet och skydd för barn via föreläsningar.	Direkta kopplingar till 8-11 självmordsfall och självskada.	
Organisatorisk Integritet	Deklarerad öppenhet och samarbetsvilja mot rättsväsendet.	Allvarliga anklagelser om utpressning ('betala sig fri') och bedrägeri (1.8 MSEK).	

B. Dokumenterade Socio-Etiska och Kriminella Kostnader

Följande tabell sammanfattar de konkreta, dokumenterade kostnaderna som Dumpens verksamhet har genererat, vilket utgör det skarpaste beviset mot dess påstådda nytta.

Dokumenterade Socio-Etiska och Kriminella Kostnader av Dumpens Verksamhet

Kritikpunkt/Konsekvens	Beskrivning av Skada	Aktör som Framför Kritiken	Källstöd
Självmordsfall	8–11 bekräftade självmord/självmordsförsök kopplade till uthängningar.	Media/Akademisk forskning.	
Förstörda Utredningar	Metoderna riskerar att sabotera pågående eller framtida brottsutredningar.	Polisen och Åklagare.	
Utpressningsanklagelser	Påståenden om att personer har tvingats betala för att slippa uthängning.	Aftonbladet (200 Sekunder).	
Bedrägeri/Ekonomisk Press	Partnerorganisation Impulskollen anmäld för	Anhöriga/Media/Polisanmälan.	

Kritikpunkt/Konsekvens	Beskrivning av Skada	Aktör som Framför Kritiken	Källstöd
	att ha pressat anhöriga på 1.8 MSEK för "fejkvård".		
Social Isolering	Uthängningar skapar drev och häxjakt, vilket leder till social isolering och stigma.	Akademisk forskning/Frivården.	

C. Slutligt Utlåtande och Alternativa Lösningar

Analysen drar slutsatsen att Dumpens verksamhet, i dess nuvarande oreglerade form, **inte bidrar med en positiv netto-samhällsnytta**. De positiva effekterna relaterade till medvetenhet och omedelbar neutralisering kompenseras inte av de allvarliga och irreversibla kostnaderna i form av mänskligt liv, institutionellt sabotaget av rättsväsendet, och de starka misstankarna om utpressning och bedrägeri.

Det framgår tydligt att funktionen (identifiera grooming) kan vara värdefull, men formen (hänga ut och skambelägga) är oacceptabel i en rättsstat. Framtida fokus bör därför ligga på att hitta rättssäkra lösningar. Detta skulle innebära att identifieringskapaciteten integreras i strukturer som upprätthåller rättssäkerhet och ökar allmänhetens förtroende, exempelvis genom ett formellt samarbete med specialgrupper inom Polismyndigheten. Endast genom att avlägsna de etiska och juridiska riskerna kan en sådan verksamhet betraktas som legitim och samhällsnyttig.

Citerade texter

1. VEM VAKTAR DE DIGITALT SÅRBARA? - at <https://umu.diva-portal.org>, <https://umu.diva-portal.org/smash/get/diva2:1866917/FULLTEXT01.pdf>
2. Uppsats Dumpen - DiVA portal, <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1733599/FULLTEXT01.pdf>
3. Det blir inte ett brott förrän ett riktigt barn utsätts - Lund University Publications, <https://lup.lub.lu.se/student-papers/record/9107955/file/9107956.pdf>
4. KALLELSE Kommunstyrelsen Tid Plats Övriga Ej tjänstgörande ersättare Beslutande ledamöter - Hallsbergs kommun, <https://www.hallsberg.se/download/18.6af4ac91195ad961a4577dc/1744014863864/2025-04-08%20-%20Kallelse%20KS.pdf>
5. KALLELSE Kommunfullmäktige Tid Plats Ej tjänstgörande ersättare Beslutande ledamöter - Hallsbergs kommun, <https://www.hallsberg.se/download/18.3c45302b192b7aed31d52bd/1731665627066/2024-11-18%20-%20Kallelse%20KF.pdf>
6. 2025-04-08 - Protokoll KS.pdf - Hallsbergs kommun, <https://www.hallsberg.se/download/18.8b5d2e519618e1760c1166/1744264547990/2025-04-08%20-%20Protokoll%20KS.pdf>
7. Skit ska skit ha, eller finns det ett bättre sätt? Vårdnadshavares ..., https://researchportal.hkr.se/files/92373791/Skit_ska_skit_ha_eller_finns_det_ett_b_ttre_s_tt._Av_Emilija_H_och_Cecilia_Z.pdf
8. Dumpen | ETC.se, <https://www.etc.se/om/dumpen>
9. Låg risk men stora behov - DiVA portal, <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1942460/FULLTEXT01.pdf>
10. Dumpen hänger ut män som tvingas betala sig fria - Aftonbladet TV, <https://tv.aftonbladet.se/video/375947/200-sekunder-dumpen>
11. Dumpen låter män slippa hängas ut – om de betalar - Aftonbladet TV,

<https://tv.aftonbladet.se/video/375936/200-sekunder-dumpen> 12. 200 sekunder – Dumpen del 2
- Aftonbladet TV, <https://tv.aftonbladet.se/video/376933/200-sekunder-dumpen-del-2> 13.
Anhöriga pressades att betala 1,8 miljoner för fejkvård - Aftonbladet TV,
<https://tv.aftonbladet.se/video/376952/anhoriga-pressades-att-betala-1-8-miljoner-for-fejkvaard>
14. Dumpen polisanmält för utpressning och bedrägerier - Omni,
<https://omni.se/dumpen-polisanmalt-for-utpressning-och-bedragerier/a/1MrAkq>